

# 田野畑村新庁舎建設検討委員会報告書

令和6年3月

令和 6 年 3 月 5 日

田野畑村長 佐々木 靖 様

田野畑村新庁舎建設検討委員会  
委員長 内田 信平

### 田野畑村新庁舎建設検討委員会報告書

田野畑村新庁舎建設検討委員会の検討が終了しましたので、下記のとおり報告致します。

#### 記

本委員会は、新庁舎建設基本構想策定に必要な事項等を検討するために設置されました。

令和元年に検討された、田野畑村役場庁舎基本構想（素案）（以下「素案」という。）を土台として、村民の目線に立ちながら、これまで5回にわたり協議検討を重ねてきました。毎回、活発な議論と建設的な提案が行われ、庁舎建設を進めるうえでの基本的な方向性を示すことができたのではないかと考えております。

今後、新庁舎建設に当たり本委員会の意見が十分に反映されるよう本報告書を尊重いただきますとともに、多くの村民の意見が反映された庁舎となるよう要望します。

## 1 基本コンセプトについて

(1) 素案で設定された整備コンセプト及び基本方針は、住民を交えた検討委員会で議論を重ねてまとめられたものであり、庁舎建設の目指す姿として申し分ないことから継承することが望ましいこと。

### ■整備コンセプト

「まちの拠点として、人と物の流れを創出し、持続可能な開かれた庁舎」

### ■基本方針

- 1 「みんなに愛され、交流や協働を支える庁舎」
- 2 「柔軟で働きやすく、誰もが快適に利用しやすい庁舎」
- 3 「時代の変化に対応しながら快適で安全に使い続けられる庁舎」

## 2 庁舎に求められる機能・サービスについて

(1) 整備コンセプトを実現するために必要として素案に位置付けられた、①窓口機能、②交流・賑わい機能、③執務機能、④ユニバーサルデザインの導入、⑤防災機能、⑥環境にやさしい技術の導入—の6項目について、素案検討時からの社会情勢の変化等を踏まえて再検討し、庁舎に求められる機能・サービスを別紙1のとおりまとめたこと。

- (2) 導入する機能・サービスの決定に当たっては、過度な設備等を導入することなく、必要な機能を選択すること。
- (3) 機能・サービスの導入に当たっては、他の行政施設との連携及び役割分担の検討や補助金等の活用等により、財政負担の削減を図ること。

### 3 行政拠点の配置と連携について

- (1) 保健センター及びアズビィ楽習センターの両施設については、建設から約 20 年と比較的新しい施設であることから引き続き活用することが望ましいこと。
- (2) 住民が各行政拠点施設の間で行き来が生じる行政手続き等については、組織体制の見直しなどにより解消を図ることが望ましいこと。

### 4 建設候補地について

- (1) 旧岩泉高校田野畑校及びアズビィ楽習センター南側の村有地 2 カ所、素案で候補地として検討されたアズビィ楽習センター北側の計 3 カ所について比較検討を行い、それぞれの候補地について良い点と課題を別紙 2 のとおりまとめたこと。
- (2) 財政負担の軽減の観点から、村有地への建設が望ましいこと。なお、民有地取得の必要性が生じた場合には、必要最小限の取得にとどめること。

### 5 その他

- (1) 本委員会の委員構成については、若者と女性を積極的に登用いただき、結果として前向きな姿勢を持ちつつ、将来負担の削減や新しい技術の導入等を図るべきという意見が多く聞かれた。今後、村ではより広い対象の住民に対し説明を行っていくことになると思われるが、村の将来を考える上で貴重な世代、属性の方々からの意見であったことは尊重していただきたいこと。
- (2) 建設時期については、本委員会として意見集約は行わなかったが、①素案の検討からすでに 5 年が経過していること②全国で大規模災害が頻発しており、田野畑村もいつ大きな災害に見舞われてもおかしくないこと③人口減少が進む中、より早く庁舎の建設効果を発揮するほうが、人口減少対策としても有効なこと—から多くの委員及び当職においては、速やかな議論の進展を望んでいること。

## 庁舎に求められる機能・サービス

### 1 窓口機能

求められること	設けるもの・整備すること
どこに行けばよいか来庁者がすぐわかる	総合案内 分かりやすい案内表示
プライバシーの確保	プライバシーに配慮した面談室
村民の誰でも安心して利用できる	椅子のある待合スペース 車いすでも使えるカウンター 子ども連れの来庁者のためのキッズスペース

\* 要検討事項：他の行政施設との連携、集約化

### 2 交流・にぎわい機能

求められること	設けるもの・整備すること
村民が気軽に立ち寄ることができる	子どもの作品などを展示できるスペース 食べ物、飲み物などを一時販売できるスペース イベント等に使用できる屋外スペース
村の各種情報を得ることができる	インフォメーション（行政情報・観光情報等）

\* 要検討事項：アズビィとの役割分担

### 3 執務機能

求められること	設けるもの・整備すること
職員が効率よく快適に仕事できる環境	職員が使いやすい執務スペース 無駄のない動線の計画 空調（エアコン）の整備
情報化への対応	LAN、wifiの整備
いろいろな形式の会議ができる	用途に応じて広さを変えられる会議室 村民が利用する会議室は1階に配置 議場を他の式典等に利用することも検討
書類等を効率的に安全に保管できる	セキュリティを確保した書類保管スペース 高密度に保管できる書架等の利用
来庁者にも使いやすいこと	村民がよく利用する部署は1階に配置 FreeWiFiの整備（強化）
将来的な部署や人員の変化へ対応できる	部署の構成や人員が変化した場合にもフレキシブルに対応できる計画

#### 4 ユニバーサルデザインの導入（1と重複する項目あり）

求められること	設けるもの・整備すること
来訪者がアクセスしやすいこと	広い駐車場 屋根のある車寄せ 屋根のある優先駐車スペース バス停の設置（村民バスの運行の拠点）
誰にとっても安全で使いやすいこと	多目的トイレ 車いす対応（段差なく移動可能） 子ども連れの来庁者のためのキッズスペース 授乳室 エレベーター
誰にとっても必要な情報が確実に伝わる	分かりやすい案内表示 多言語への対応

#### 5 防災機能

求められること	設けるもの・整備すること
災害時に防災拠点としての機能を保つ	高い耐震性の確保 情報収集のしくみ 情報伝達のしくみ 備蓄スペース 自家発電設備
宿泊する職員への対応	宿直が可能な部屋 シャワー




\* 要検討事項：敷地の安全性

#### 6 環境に優しい技術の導入

求められること	設けるもの・整備すること
省エネルギー	断熱化 自然採光の利用 自然通風の利用 高効率な設備・備品の採用
再生可能エネルギーの利用	太陽光発電 木質バイオマスエネルギー利用の検討
ライフサイクルコストの低減	部署の構成や人員が変化した場合にもフレキシブルに対応できる計画（3と重複） メンテナンスの負担の少ない計画
地域産の木材の活用	内装木質化・木造化

\* 要検討事項：各種の補助金の活用

## 建設候補地の比較

主な特徴	候補地①	候補地②	候補地③												
1 場所	旧岩泉高校田野畑校敷地 	アズビィ楽習センター南側 	アズビィ楽習センター北側 												
2 敷地の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積は約6,850㎡</li> <li>村有地</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積は約3,450㎡</li> <li>村有地</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積は約10,595㎡</li> <li>民有地</li> </ul>												
3 敷地・立地の特徴	<table border="0"> <tr> <td>(良い点)</td> <td>(課題等)</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> <li>敷地面積が広い</li> <li>平屋の建設が可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> <li>高台で見晴らしがよい</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>日当たりが悪い</li> </ul> </td> </tr> </table>	(良い点)	(課題等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> <li>敷地面積が広い</li> <li>平屋の建設が可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> <li>高台で見晴らしがよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>日当たりが悪い</li> </ul>	<table border="0"> <tr> <td>(良い点)</td> <td>(課題等)</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が狭いため、建物や駐車場の狭くなる</li> <li>隣接地が民有地のため、取得する場合には、取得費用が掛かる</li> </ul> </td> </tr> </table>	(良い点)	(課題等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が狭いため、建物や駐車場の狭くなる</li> <li>隣接地が民有地のため、取得する場合には、取得費用が掛かる</li> </ul>	<table border="0"> <tr> <td>(良い点)</td> <td>(課題等)</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が広い</li> <li>広い庁舎や平屋の庁舎が建設可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>民有地のため取得費用が掛かる</li> <li>地盤に不安あり。造成に費用が掛かる可能性がある</li> </ul> </td> </tr> </table>	(良い点)	(課題等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が広い</li> <li>広い庁舎や平屋の庁舎が建設可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民有地のため取得費用が掛かる</li> <li>地盤に不安あり。造成に費用が掛かる可能性がある</li> </ul>
(良い点)	(課題等)														
<ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> <li>敷地面積が広い</li> <li>平屋の建設が可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> <li>高台で見晴らしがよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>日当たりが悪い</li> </ul>														
(良い点)	(課題等)														
<ul style="list-style-type: none"> <li>平坦な土地</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が狭いため、建物や駐車場の狭くなる</li> <li>隣接地が民有地のため、取得する場合には、取得費用が掛かる</li> </ul>														
(良い点)	(課題等)														
<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積が広い</li> <li>広い庁舎や平屋の庁舎が建設可能</li> <li>広い駐車場の整備が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民有地のため取得費用が掛かる</li> <li>地盤に不安あり。造成に費用が掛かる可能性がある</li> </ul>														
4 アクセシビリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>国道からのアクセスが良い</li> <li>上り坂になっている</li> <li>高低差があるため、徒歩での利用には不便</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>四方が道路に面している</li> <li>アクセス道路がやや狭い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>二方向の道路に面している</li> <li>アクセス道路がやや狭い</li> </ul>												
5 既存施設との連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>災害時などに中央防災センターと連携しやすい</li> <li>旧若桐保育園施設の活用が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>アズビィ楽習センター、体育館、ホールと連携しやすい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>アズビィ楽習センター、体育館、ホールと連携しやすい</li> </ul>												
6 その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>中心部からやや離れており、地域への経済波及効果が弱い</li> <li>遊休施設があり、景観が悪い。遊休施設の活用や集約化が課題となる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>商店や飲食店が近く経済波及効果が期待できる</li> <li>避難所対応がしやすい</li> <li>将来的な集約化も可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>商店や飲食店が近く経済波及効果が期待できる</li> <li>バスターミナルの設置が可能</li> </ul>												
7 総合評価	<p>村有地であり、面積が広いことによる余裕のある計画が可能である。村の中心部からやや離れており、住民アクセスと経済的な波及効果の面では、他の案より不利である。</p>	<p>村有地であり、アズビィ楽習センター等の既存の施設との連携がしやすい。他の案と比較すると面積が狭いため、コンパクトな計画にするとともに、イベント時等の駐車スペースの確保が必要となる。</p>	<p>面積が広く、余裕のある計画が可能である。ただし、民有地であるため、取得のための費用が必要となる。</p>												



○新庁舎建設検討委員会委員名簿

■検討委員会委員

No.	分類	所属先等	役職等	氏名	備考
1	有識者	岩手県立大学盛岡短期大学部	准教授	内田 信平	
2	団体推薦	田野畑村漁業協同組合	総務指導課係長	三浦 徳人	
3	団体推薦	田野畑村森林組合	組合長	熊谷 吉秀	
4	団体推薦	田野畑村商工会	理 事	奥地 昌二	商工会青年部 部長
5	団体推薦	田野畑村自治協議会連合会	会 長	道下 吉之	
6	団体推薦	田野畑村女性団体協議会	会 長	熊谷 裕美子	田野畑村漁協田野畑浜女性部 部長
7	団体推薦	田野畑村PTA連合会	副会長	佐藤 剛	
8	団体推薦	田野畑村教育委員会	職務代理者	熊谷 勤己	
9	団体推薦	特定非営利活動法人 体験村・たのはたネットワーク	理事長	楠田 拓郎	
10	村長が必要と認める者	社会福祉法人 田野畑村社会福祉協議会	副会長	上山 明美	公募 社会福祉協議会推薦
11	村長が必要と認める者	田野畑流通開発センター		北川 沙保里	村長指名
12	村長が必要と認める者	田野畑山地酪農牛乳くがねの牧		熊谷 宗矩	村長指名
13	村長が必要と認める者	特定非営利活動法人ハックの家		竹下 敦子	村長指名
14	村長が必要と認める者	田野畑村	地域整備課主事	畠山 隼弥	新規施策プロジェクト チームA班
15	村長が必要と認める者	田野畑村	産業振興課主事	染矢 さとみ	新規施策プロジェクト チームB班