

田野畑村及び普代村上下水道事業経営戦略策定業務  
公募型プロポーザル方式による審査結果について

1 業務の名称

田野畑村及び普代村上下水道事業経営戦略策定業務

(履行期間：契約締結の日から令和8年3月10日(予定)まで)

2 受託候補者

所在地 〒020-0866  
盛岡市本宮二丁目23番17号  
商号又は  
名称 新日本設計株式会社 東北支社 盛岡事務所  
代表者 東日本事務所長 澤田 良彦

3 公募期間

令和7年5月12日(月)から令和7年6月24日(火)まで

4 審査の結果

(1) 審査会の開催日

令和7年6月27日(金)

(2) 審査基準

評価項目		評価の着眼点	配点
企業実績	受託実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日(5か年)の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	10点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日(5か年)の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	10点
配置予定技術者の実績	管理技術者の実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日(5か年)の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	10点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日(5か年)の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	10点

	照査技術者の実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	10点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	10点
実施方針等	業務理解度	目的、内容の理解度が高いか。	10点
	実施方針	業務フローの妥当性が高く、明確に示されているか。業務項目が工程に反映され、実施手順と工程計画に連動性・整合性があるか。	10点
	業務体制	業務目的を達成するための合理性が高く、十分な業務体制であるか。	10点
業務提案	将来予測の方法	将来人口、有収水量等の推計について、二村の特性を踏まえ、具体性を備えた正確な分析が望める方法であるか。	10点
	基本情報の整理	村ごとの上下水道事業の現状と課題について、一般論ではないそれぞれの特性を踏まえた分析による整理が望める提案であるか。	10点
	投資・財政計画の策定	経営戦略期間の投資試算、財源試算を行うにあたり、合理的なシミュレーション方法であるとともに、分析手法に妥当性はあるか。	10点
	その他	競合他社との差別化、優位性等、提案者として独自性や新たな視点、工夫は示されているか。	10点
見積額	見積書記載価格より評価点を算出する。 (価格評価点＝「最も低い提案価格」/「当該事業者の提案価格」×10点)	10点	
合計		140点	

### (3) 審査委員

田野畑村及び普代村の職員等から選任した6名の審査委員によって審査を行った。

### (4) 審査を行った事業者

新日本設計株式会社 東北支社 盛岡事務所

以上、全1事業者

(5) 審査の結果（審査委員の評価点の合計得点）

評価項目		評価の着眼点	合計得点
企業実績	受託実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	36点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	60点
配置予定技術者の実績	管理技術者の実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	12点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	60点
	照査技術者の実績	令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の岩手県内同種業務の実績数で評価する。	12点
		令和2年4月1日から令和7年3月31日（5か年）の、二村の水道事業又は下水道事業に係る業務実績で評価する。	36点
実施方針等	業務理解度	目的、内容の理解度が高いか。	54点
	実施方針	業務フローの妥当性が高く、明確に示されているか。業務項目が工程に反映され、実施手順と工程計画に連動性・整合性があるか。	50点
	業務体制	業務目的を達成するための合理性が高く、十分な業務体制であるか。	54点
業務提案	将来予測の方法	将来人口、有収水量等の推計について、二村の特性を踏まえ、具体性を備えた正確な分析が望める方法であるか。	46点
	基本情報の整理	村ごとの上下水道事業の現状と課題について、一般論ではないそれぞれの特性を踏まえた分析による整理が望める提案であるか。	46点
	投資・財政計画の策定	経営戦略期間の投資試算、財源試算を行うにあたり、合理的なシミュレーション方法であるとともに、分析手法に妥当性はあるか。	42点
	その他	競合他社との差別化、優位性等、提案者として独自性や新たな視点、工夫は示されているか。	38点

見積額	見積書記載価格より評価点を算出する。 (価格評価点 = 「最も低い提案価格 / 「当該事業者の提案価格」 × 10 点)	60 点
合 計		606 点
得点率		72.14%